

# EU-Waldpolitik unter (nach?) dem Green Deal

[Georg.winkel@wur.nl](mailto:Georg.winkel@wur.nl)

Impulsvortrag Berliner Waldsymposium 10-10-2024

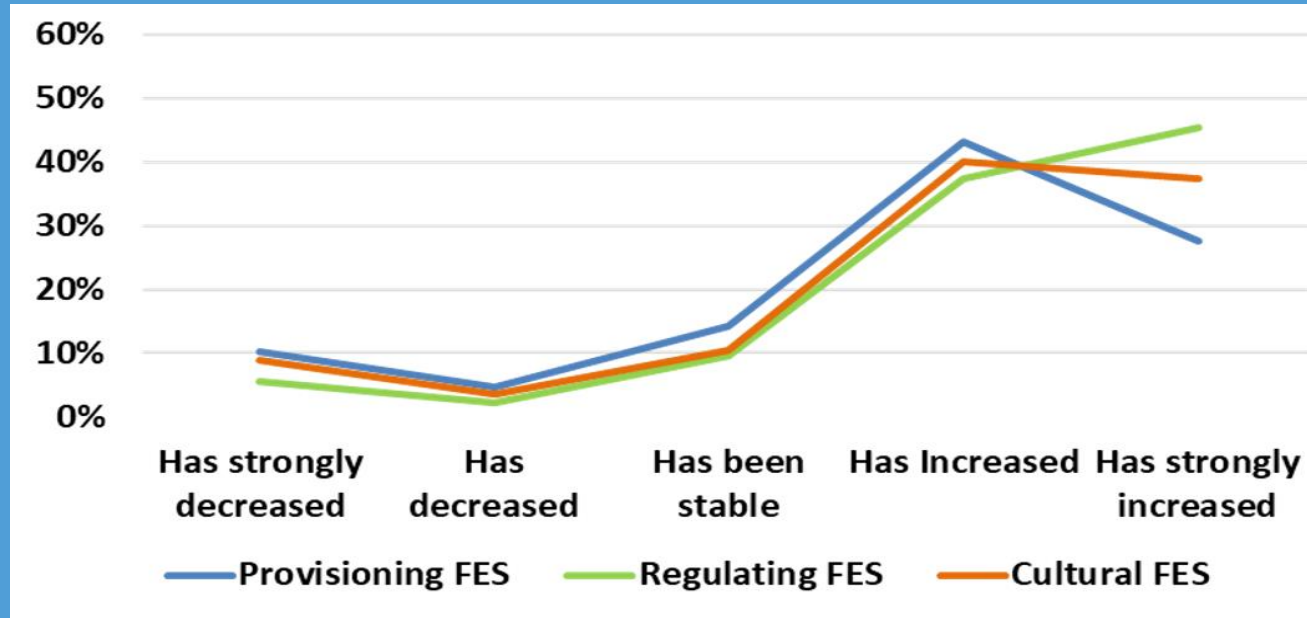
# Einführung: Wälder im Wandel

**Globale Trends:** Entwaldung (v.a. Tropen) und Wiederbewaldung (v.a. temperierte Zone), Intensivierung der Waldnutzung (v.a. boreale Zone)

## Trends in Europa

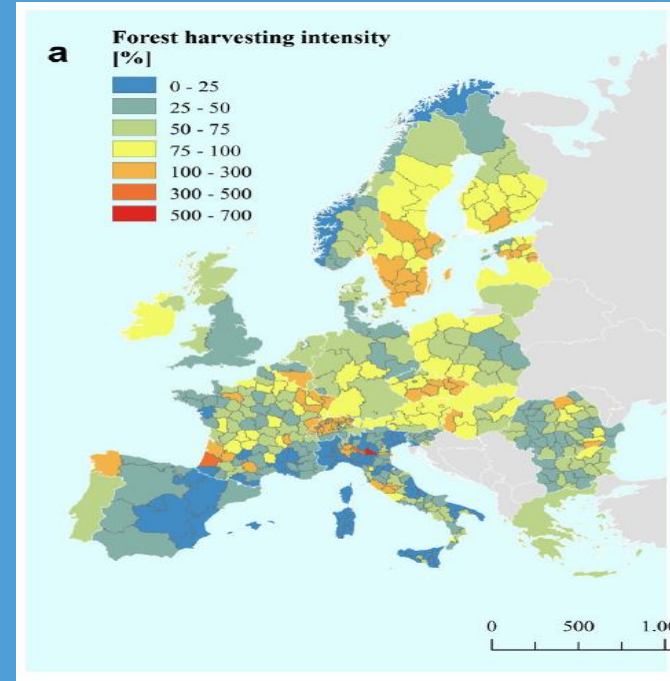
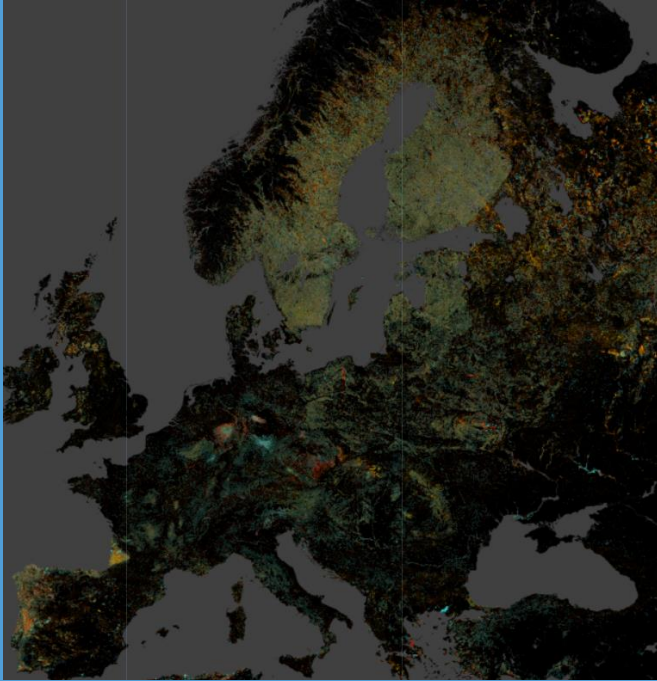
- **Sozialer Wandel:** Urbanisierung, demographischer Wandel, Polarisierung
- **Ökonomischer Wandel:** Nachhaltigkeitstransformation/globaler Wettbewerb – (De)Globalisierung?
- **Klimawandel and Biodiversitätskrise**

# Nachfrage nach Ökosystemdienstleistungen des Waldes in Europa



Wahrgenommene Entwicklung der Nachfrage nach Nutz- (provisioning), Schutz- (regulating) und Erholungs- (cultural) Funktion – Antworten von 1707 befragten Waldbesitzern und Förstern in Europa, H2020-SINCERE Projekte (Torralba et al, 2020, Winkel et al. 2022)

# Forstwirtschaft in Europa – große Unterschiede



Global Land Analysis and Discovery project (University of Maryland, Stand 4/2024)

Holzernteintensität (a; %) 2000–2010 (Levers et al 2014)

# EU-Waldpolitik – vor dem EU Green Deal

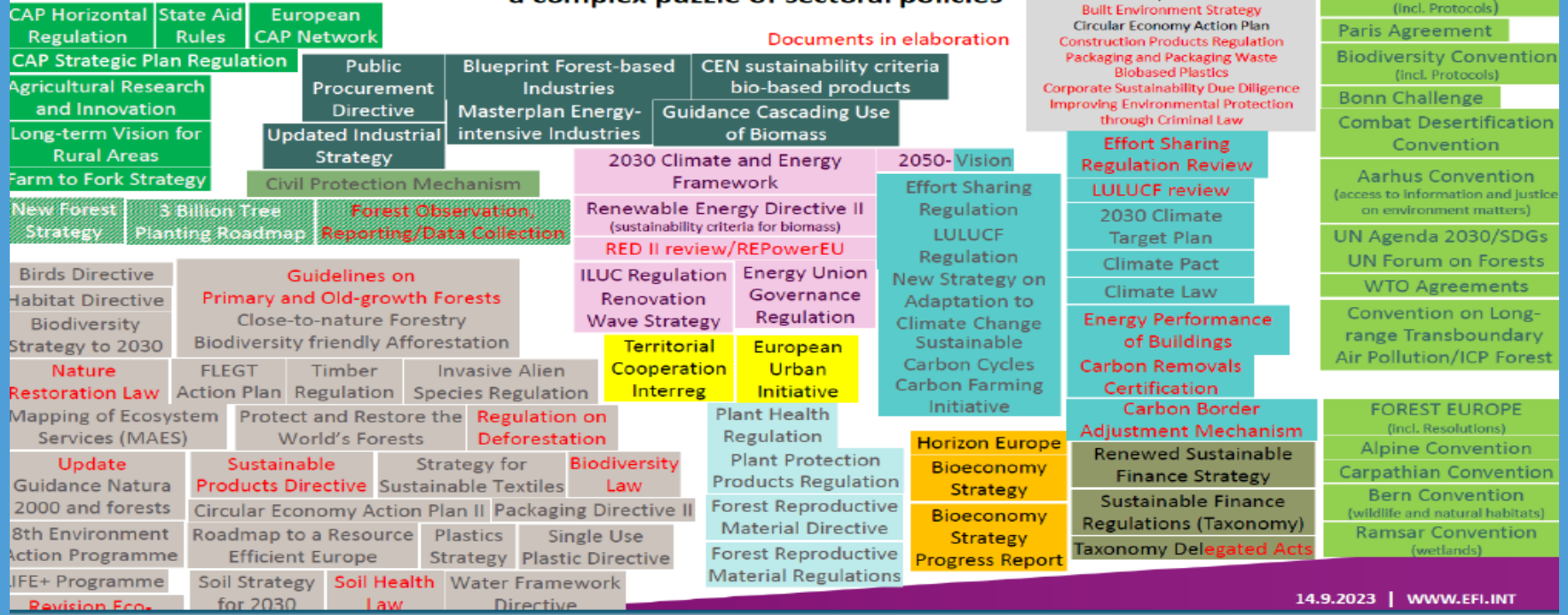
## 2 Säulen (Puelzl et al., 2013)

- **“Forstpolitik”**: Nicht-rechtsverbindlich (z.B. *EU-Waldstrategie 2013*) → Schwerpunkt nachhaltige Waldwirtschaft (SFM): *keine EU-Zuständigkeit für Waldprodukte*
- **Waldrelevante (andere) EU-Politiken**: z.T. rechtsverbindlich: Natura 2000, EU-Timber Regulation, EU-Agrarpolitik: *basierend z.B. auf Handels-, Agrar- oder Umweltzuständigkeit der EU*

# EU Waldpolitik – Green Deal Dynamik

Source: Helga Pulzl, EFI

## EU Forest Policy Environment 2023 a complex puzzle of sectoral policies



# EU Waldpolitik – Green Deal Politikinstrumente

- Hauptziel Nachhaltigkeitstransformation
- **Wald:** konkreter und mehr Fokus auf Umweltaspekte (Klimawandel, Biodiversität) in **EU Biodiversitäts- (2020) and Waldstrategie (2021)**; Leitlinien a) Schutz alter Wälder, b) Naturnahe Waldbewirtschaftung & c) Zahlungen für Ökosystemdienstleistungen → (nicht-rechtsverbindlich)
- EU-Verordnung für entwaldungsfreie Produkte & EU-Wiederherstellungsverordnung → Gesetze
- Andauernde Diskussion zum Waldmonitoring und zu Nachhaltiger Finanzierung (EU-Taxonomie)
- Weniger Veränderung in waldbezogener Förderpolitik?

# EU-Waldpolitik – Forschungsergebnisse

Wesentliche “Driver“ der EU Waldpolitik:

- a. Konflikt Forst&Holz vs. Naturschutz
- b. Interessen Mitgliedsstaaten (und EU-Institutionen)
- c. Strategische Allianzen – maßgeblich für Politikwandel
- d. Politikumsetzung: variabel



# a) Konflikt Forst&Holz vs. Naturschutz

Forst & Holz	Dimension	Naturschutz
Bioökonomie	<b>Kernbegriff</b>	Biodiversität
Nachhaltige Forstwirtschaft (SFM)	<b>Waldmanagement</b>	Naturschutz, “closer to nature forestry”
Markt, finanzielle Anreize (PES)	<b>Politikinstrumente</b>	Schutzgebiete, Standards, finanzielle Anreize (PES)
DG Agri, EU-“Waldstaaten”, Verbände Forst/Holz, Forstministerien	<b>Akteure</b>	DG Umwelt, urbanisierte Staaten, Umweltverbände und -ministerien

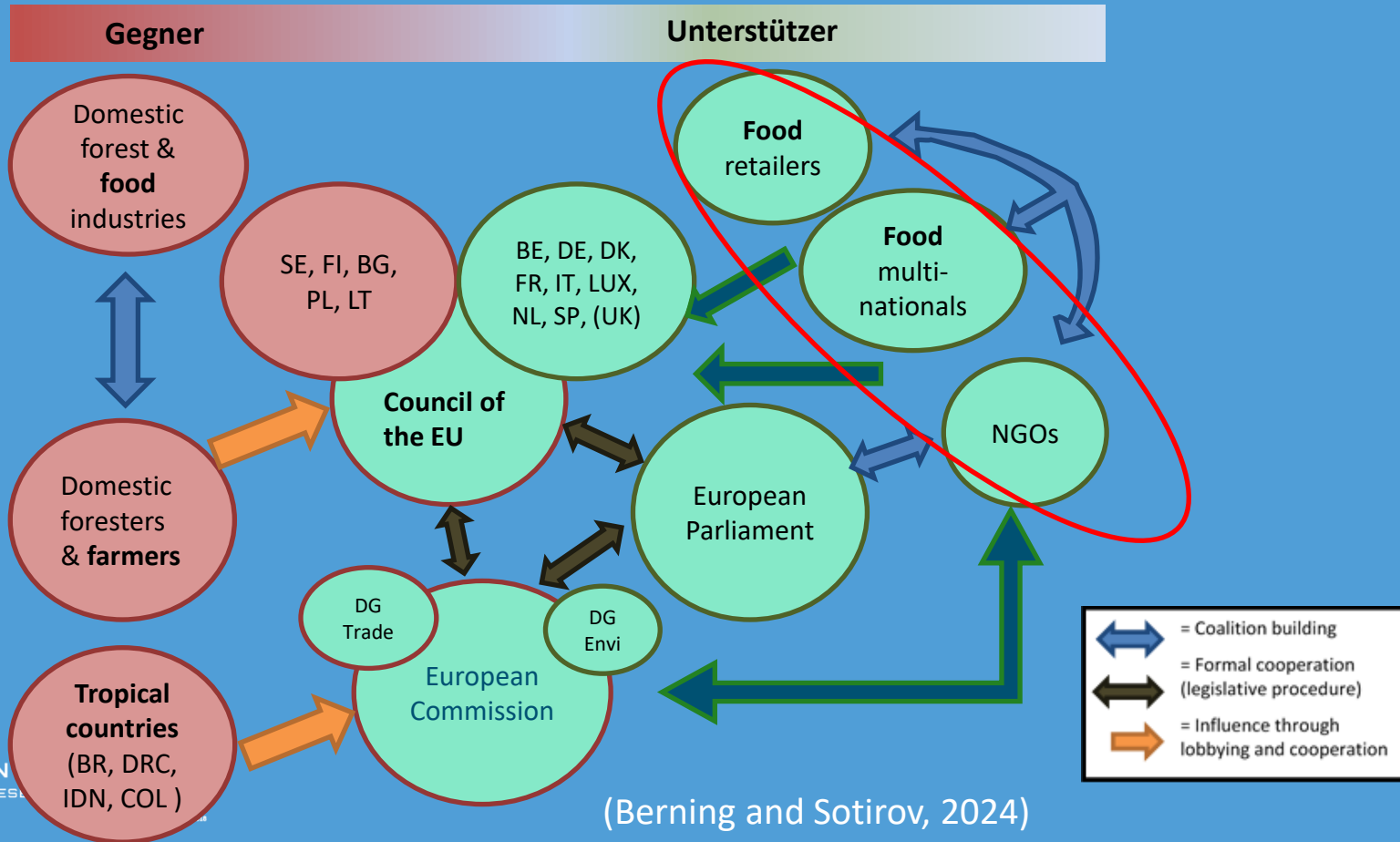


## b) Divergierende (Länder-)Interessen

**Interessen der EU-Mitgliedsstaaten schwanken je nach Regierung und Thema, generelle Positionen** (Sotirov et al, 2021):

- Waldreiche Staaten mit bedeutender Forst- und Holzwirtschaft : A, SE, FIN (und F und SI in „ForForest+“Gruppe): *nationale Zuständigkeit, Marktsteuerung oder Förderung für Forstwirtschaft*
  - Waldarme Staaten und/oder urbanisierte Staaten (u.a. NL, BEL, DK): *Fokus auf naturnahe Bewirtschaftung und/oder internationale Waldpolitik*
  - Mediterane (und teilweise osteuropäische) Staaten (ESP, I,GR): *EU-Waldpolitik mit Förderung für Walderhalt und ländliche Entwicklung*
- Übergeordnetes Thema: Nationale Zuständigkeit vis a vis EU-Integration

# c) Strategische Allianzen (Beispiel EU-Entwaldungsverordnung)



## d) Politikumsetzung

- Politikumsetzung durch Mitgliedsstaaten – jeweilige politische Kultur maßgeblich
- EU-Institutionen streben Harmonisierung an – Mitgliedstaaten Flexibilität (Borrass et al, 2015)

Table 1: Four Worlds of Compliance

	<i>World of Law Observance</i>	<i>World of Domestic Politics</i>	<i>World of Dead Letters</i>	<i>World of Transposition Neglect</i>
Process pattern at stage of transposition	+	o	o	-
Process pattern at stage of practical implementation	+	+	-	+/-
Countries	Denmark, Finland, Sweden (3)	Austria, Belgium, Germany, Netherlands, Spain, UK (6)	Ireland, Italy, Czech Republic, Hungary, Slovakia, Slovenia (6)	France, Greece, Luxembourg, Portugal (4)

Source: Authors' own data.

Note: + = respect of rule of law; o = political pick-and-choose; - = neglect.

Falkner & Treib, 2008

# Ausblick

1. Wald-Hauptkonflikt bleibt: Forstwirtschaft Problem oder Problemlösung?  
*Naturnahe Waldwirtschaft als Chance*
2. Geopolitik/globaler Wettbewerb als Treiber und Bremser der europäischen Integration/des Green Deals
3. Polarisierung → Integration unterschiedlicher Perspektiven möglich?
4. Klimawandel: große Unbekannte



# Was waere wünschenswert?

1. Mehr Transparenz (Politikgestaltung? Gewinner und Verlierer? Monitoring?)
2. Freiheit & Standards
3. Politikintegration (Ziele = Geld)
4. Mehr (direkte) Beteiligungsmöglichkeiten für die Bevölkerung

# Literatur

- Berning, L., & Sotirov, M. (2024). The coalitional politics of the European Union regulation on deforestation-free products. *Forest Policy and Economics*, 158, 103102.
- Borrass, L.; Sotirov, M. & Winkel, G. (2015): Policy Change and Europeanization. Analysing the implementation of the European Union's Habitats Directive in Germany and the United Kingdom. *Environmental Politics*. Available online: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09644016.2015.1027056>.
- Falkner, G., & Treib, O. (2008). Three worlds of compliance or four? The EU-15 compared to new member states. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 46(2), 293-313.
- Levers, C., Verkerk, P. J., Müller, D., Verburg, P. H., Butsic, V., Leitão, P. J., ... & Kuemmerle, T. (2014). Drivers of forest harvesting intensity patterns in Europe. *Forest ecology and management*, 315, 160-172.
- Pülzl, H.; Hogl, K.; Kleinschmit, D.; Wydra, D.; Arts, B.; Mayer, P.; Palahi, M.; Winkel, G., Wolfslehner, B. (2013, ed.): *European Forest Governance: Issues at Stake and the Way For-ward*. EFI Series: What Science can tell us No 2, pp. 52-63.
- Sotirov, M., Winkel, G., & Eckerberg, K. (2021). The coalitional politics of the European Union's environmental forest policy: Biodiversity conservation, timber legality, and climate protection. *Ambio*, 50(12), 2153-2167.
- Torralba, M.; Lovric, M.; Roux, J.L.; Budniok, M.A.; Mulier, A.S.; Winkel, G.; Plieninger, T. (2020): Examining the relevance of cultural ecosystem services in forest management in Europe. *Ecology and Society* 25(3):2 <https://doi.org/10.5751/ES-11587-250302>.
- Wolfslehner, B.; Lindner, M.; Naburs, G. (2013): European Forests: setting the context. In: Pülzl, H.; Hogl, K.; Kleinschmit, D.; Wydra, D.; Arts, B.; Mayer, P.; Palahi, M.; Winkel, G., Wolfslehner, B. (2013, ed.): *European Forest Governance: Issues at Stake and the Way For-ward*. EFI Series: What Science can tell us No 2, pp. 19-28.
- Winkel, G., Aggestam, F.; Sotirov, M.; Weiss, G. (2013): Forest Policy in the European Union. In: Pülzl, H.; Hogl, K.; Kleinschmit, D.; Wydra, D.; Arts, B.; Mayer, P.; Palahi, M.; Winkel, G., Wolfslehner, B. (2013, ed.): *European Forest Governance: Issues at Stake and the Way For-ward*. EFI Series: What Science can tell us No 2, pp. 52-63.
- Sotirov, M., Lovric, M. & Winkel, G. (2015): Symbolic Transformation of Environmental Governance: Implementation of EU Biodiversity Policy in Bulgaria and Croatia between Europeanization and Domestic Politics. *Environment and Planning C: Government and Policy* (accepted).
- Winkel, G., Lovrić, M., Muys, B., Katila, P., Lundhede, T., Pecurul, M., ... & Wunder, S. (2022). Governing Europe's forests for multiple ecosystem services: Opportunities, challenges, and policy options. *Forest Policy and Economics*, 145, 102849.
- Winkel, G. & Sotirov, M. (2015): Whose Integration is this? European forest policy between the gospel of coordination, institutional competition, and new spirits of integration. *Environment and Planning C: Government and Policy*. Available online: [doi:10.1068/c1356j](https://doi.org/10.1068/c1356j)